

**Introducción:** Durante el ASPO 2020, el uso de internet aumentó, y resulta significativo conocer los niveles de ciberacoso, (bullying en medios electrónicos) con menor percepción del daño que en el bullying, ya que no es “cara a cara”.

Características propias: intencionalidad, repetición, anonimato, viralidad y alcance.

Dos modalidades: refuerzo del bullying escolar, y acoso sin antecedentes por medio de las nuevas tecnologías.

Formas destacadas: Exclusión social, violación/robo de la intimidad, juego sucio, provocación incendiaria, denigración, paliza feliz, sexting, y zoombombing, entre otras.

**Objetivos:** Conocer los niveles de ciberacoso en los diferentes actores, el tiempo utilizando internet durante el ASPO 2020 y las redes sociales más utilizadas.

**Método:** Estudio descriptivo y correlacional, no probabilístico e intencional. En 541 sujetos residentes en Argentina, entre 18 y 25 años. 52,9% hombres y 47,1% mujeres.

**Técnicas de recolección de datos:** “Cyberbullying. Screening de acoso entre iguales” (Garaigordobil, 2013). Preguntas ad hoc: horas de uso de internet. Red social más utilizada. Datos sociodemográficos.

Frecuencia de situaciones observadas de Ciberacoso



Frecuencia de situaciones vivenciadas de ciberacoso



### Resultados más relevantes

- \* Ciberacoso: 77,45 % víctimas. 82,26% testigos.
- \* Relación inversa: alto nivel de víctimas y bajo de hostigadores, muchos se auto perciben como víctimas y pocos como hostigadores, con menor percepción del daño y de su rol.
- \* Red social más utilizada: Instagram (71%), YouTube (14%) Facebook (6%), Twitter (5%), TikTok (1%) y otros (3%).
- \* Antes del APSO un 79,66% pasaba entre 1 y 6 horas en Internet, y un 20,34 % pasaba más de 7 horas, mientras que en el ASPO un 70,05% pasó de 7 a más de 10 horas.

**Conclusiones:** Dado que los efectos en las víctimas empeoran el sufrimiento e inseguridad debido a la falta de previsión de los ataques, aumentando la ansiedad anticipatoria, estrés y depresión y además de manifiesta con ideación suicida, desconfianza, baja autoestima y autoconfianza. Ira, frustración, indefensión, irritabilidad, somatizaciones, trastornos del sueño y dificultades para concentrarse (Garaigordobil, 2013), el cyberbullying es un problema social severo.

Al existir una importante falta de percepción del daño por parte de hostigadores, asociada a una mayor exposición de los actores en Internet, es fundamental que los agentes de salud focalicen su trabajo, primordialmente, en estrategias sistémicas de prevención primaria, tales como alertar y psicoeducar a la población y promover conductas prosociales en el ámbito virtual, así como en la detección y abordaje precoz de la sintomatología.

### REFERENCIAS:

- Cerezo, F. (2009). Bullying: análisis de la situación en las aulas españolas. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9(3).
- Garaigordobil, M. (2013). Cyberbullying: Prevalencia en el País Vasco, conexión con variables personales y familiares, y programa de prevención e intervención. *Revista digital de la Asociación Convives*, 3 (1), 45-46.
- Kerman, B. (2018). El Cyberbullying: Una mirada cognitiva sistémica. *Actualidad Psicológica* Nº478.